

# h+

HUKUK VE DAHA FAZLASI hplusdergi.com

**Köksal BAYRAKTAR**  
Çocuk, Hakları ve  
Çocuk Mahkemeleri

**Talat CANBOLAT**  
Hukuk Fakültesi Sayısı  
ve Hukuk Eğitimi

**Yasemin OZAN**  
Boşanmanın Kadın  
Üzerindeki Etkileri

Murat Volkan DÜLGER

**İnsanların  
Yerini Seks  
Robotları mı  
Alıyor?**

Erdost BALCI

**Hukuk  
Dünyasının  
En Saçma  
Hikayesi;  
Kaç Günlük  
Avukatsın?**

Mete TEVETOĞLU

**GDPR vs KVKHK  
Sonun  
Başlangıcı mı?**

Selman KARAKUL

**Bütün Kuşakları  
Kapsayan  
Bir Hak Olarak;  
Sağlık**

Yurtdışı LL.M. Rehberi

**Cornell  
Üniversitesi**

Portre

**Nelson Mandela  
ve İhanet Davası-2**

Kapak Söyleşisi

# MEHMET GÜN

ISSN 2587-0211



9 772587 021006

SAYI: 06 / 2018  
FIYATI: 25.00 TL  
KKTC FİYATI: 27,50 TL  
HAZİRAN - TEMMUZ

**FARK YARATANLAR**  
Keiko TORİGOE & Miray AKOVALIĞIL

**IN-HOUSE** **YapıKredi**  
Havva BALABAN & Cemal Aybars SANAL

## Kapak Söyleşisi

# Mehmet Gün

GÜN+PARTNERS Avukatlık Bürosu Kurucu Ortağı



/avukatmehmetgun

İngiliz devlet adamı Winston Churchill'in şu meşhur sözünü duymayan yoktur; "Uçurtmalar, rüzgar kuvvetiyle değil, bu kuvvete karşı uçtukları için yükselirler". Hemen hergün yüzleşmek durumunda kaldığımız zorluklara dayanma kabiliyeti, mesleki ve kişisel yaşamlarımızda başarı için belki de en önemli unsur. Altıncı sayımızda konuk ettiğimiz Av. Mehmet GÜN'ün yaşam hikayesi özellikle genç meslektaşlarımız için ilham verici boyutta. Kendisiyle hayatı, avukatlık mesleği, yargıdaki sorunlar ve yeni çıkan kitabına ilişkin keyifli bir söyleşi yaptık. Ayırdığı vakit için teşekkür etmeyi borç biliriz...

**ÖNCELİKLE YOĞUN PROGRAMINIZDA BİZE VAKİT AYIRDIĞINIZ İÇİN ÇOK TEŞEKKÜR EDERİZ. MESLEĞİ NE OLURSA OLSUN PEK ÇOK İNSANA İLHAM VEREN BİR HAYAT HİKAYENİZ VAR. HATTA BU HİKAYEYİ "BOZKIR'DAN DÜNYAYA... AVUKAT OLMAK" ADLI KİTABINIZDA DERLEDİNİZ. KİTABI OKUMAYAN VE SİZİ HENÜZ TANIMA FIRSATI BULAMAYANLAR İÇİN KİMDİR MEHMET GÜN?**

Kendimi öncelikle bir "Anadolu Çocuğu" olarak tanımlamak isterim. Anadolu Çocuğu, bana göre, kısıtlı

imkanlarını aşmak için her türlü fedakarlığa ve zorluğa katlanan, tırnaklarıyla kazıyarak hiç yoktan gıpta edilecek başarılar ortaya çıkaran, bu yolda karşılaşarak yenmiş olduğu onca zorluklara karşın saflık, dürüstlük, insancılık ve nice yüce değerlerini koruyabilmiş olan, etrafımızda binlercesini gördüğümüz Anadolu insanıdır. Hepsinin ortak özelliği, benim şahsımda da olduğu gibi, cumhuriyetimizin kısıtlı imkanlarıyla oluşturduğu ve çoğu ülkede benzeri olmayan eğitim imkanlarıyla eğitilmiş olmalarıdır. Gerçekten ben, köydeki evimizin 20 metre ilerisine bir ortaokul açılmış olması, sadece kendimi

götürdüğüm parasız yatılı öğretmen okulunda giyim kuşam, yiyecek, kalacak yer ihtiyaçlarımı devletin bedelsiz karşılamış olması ve hiçbir bedel ödemeksizin üniversitede okuyabilmiş olmam sayesinde bugünlere gelebilirdim.

Türkiye, bu insanların çabaları sonucunda ekonomik ve sosyal olarak bugün olduğu yere gelmiştir. Bu Anadolu Çocukları, Türkiye'nin gerçek zenginliğidir. Başarılarındaki diğer önemli etken ise Türkiye'nin sınıfsız, ayrımcı olmayan, kendisini geliştirmek isteyen hiçbir engelin getirilmediği, tersine her kesim tarafından desteklendiği güzel bir ülke olmasıdır.





Söyleşi:  
Av. Sena TUĞRUL (H+ Editörü)

Fotoğraflar:  
Onurcan AKKUŞ (Cozy Ajans)  
Güfran ÜNSEL (Cozy Ajans)

Retouch:  
Mihriban TAŞDÖĞEN (Cozy Ajans)

Ailemin verdiği temel güçlü değerlerin, aldığım kaliteli eğitimle birleşiminin bir sonucu olarak kendimi "köylü" ama köyden çıkmış, bilime ve bilimsel düşünceye saygılı, yüzünü uygarlığa dönmüş, dünya üzerindeki tüm medeniyetlere aşına, aydınlık düşünceli, alçak gönüllü ve insan sevgisi ile dolu birisi olarak da tanımlayabilirim. Kültürel kimliğimin oluşumunda en çok etki edenler Yunus Emre, Mevlana ve yakın zamanlarda Aşık Veysel olmuştur. Atatürk'ün bendeki yeri ise başkadır; içinde bulunduğu zorlu ortamda bizler için nelere katlandığını her düşündüğümde ruhum titrer...

Üçüncü olarak katıksız fakat yenilikçi bir hukukçu olduğumu söylemeliyim. Katıksızım çünkü hukukçuların ve yargı sisteminin zerre kadar bile olsa ilkelerden taviz vermesini veya hata yapmasını kabul edemem. Hukukta ve yargıda kuralların geliştirilmesi ve kullanılan teknolojiler konusunda oldukça yenilikçiyimdir. Hukuk, geleneksel olarak hızla gelişen toplumsal hayat ve ekonomiyi takip eder; zira önce faaliyetler, arkasından da onları düzenleyen kurallar ortaya çıkar. Başka bir deyişle

fizik kanunları harekete geçmeden hukuk kanunları ortaya çıkmaz. Böyle olunca hukuk her zaman yetersizdir, kurallar zorunluluktan doğar ve topluma bir maliyettir. Fakat maharet, insanın hayal gücünü kullanarak, olmasını engelleyemeyeceği fizik kanunlarının sonuçlarını önceden öngörerek bu faaliyetlere ilişkin kurallarını daha ihtiyaç doğmaksızın ortaya koyabilmesindedir. Yani, fizik olaylarını hukuk kurallarıyla önceden öngörebilmek ve düzenleyebilmektir. Hukukun topluma maliyet olmaktan çıkması, ilave değer yaratabilir hale gelmesi için ikinci ihtimalin gerçekleşmesi gerekir. Batı hukuk sistemlerinin başarısının altında bu yatar. Bunu gerçekleştiremeyen toplumlarda hukukun toplumsal hayat ve ekonomiyle en az aynı hızda ilerlemesi ve hatta geçmeye çalışması gerektiğine inanırım. Bir örnek vermek gerekirse, dünyanın ileri hukuk sistemleri uyumsuzluk çözümünde olayların ve delillerin tam ve doğru olarak ifşasını ve ibrazını, hatta uyumsuzluklarla ilgili delillerin henüz dava açılmadan önce açıklanması sistemini benimsemiş ve adalet inancını ileri seviyelerde güçlendirmişken, Türkiye'nin





hâlâ iddiasını ispat kuralı ve delillerin ancak davada inceleme sırası geldiğinde toplattırılması şeklindeki arkaik yargılama sistemini uygulamaya çalışması, benim için kabul edilebilir değildir.

Son olarak da kendimi bir yandan mesleğini severek yapan, ülkesi için gönüllü çalışan, Türkiye'ye ve Anadolu insanına özgün reformist ve devrimci düşünceler üreten, bu düşünceler etrafında mutabakat sağlamaya çalışan bir toplumsal uzlaştırmacı, bir düşünür olarak tanımlamak isterim.

**HUKUK FAKÜLTESİNİ  
KAZANMANIZI  
VE AVUKAT  
OLMANIZI  
TESADÜFLERE  
BAĞLIYORSUNUZ.  
KÜÇÜKKEN NE OLMAK  
İSTİYORDUNUZ? SİZİ  
ŞİMDİKİ NOKTAYA  
GETİREN TERCİHLER  
VE TESADÜFLER  
NELERDİ?**

Dünyaya nereden baktığınıza bağlı olarak hedefleriniz değişebiliyor. Hangi mesleği yapacağım hakkında hiçbir fikrim olmadığı zamanlarda bir yolunu bularak okuyabilmek, daima kendimi geliştirebilmek en büyük arzumdur. Ortaokula başlayınca öğretmen olabilmeyi istedim. Bunu

**TÜRKİYE'NİN  
HÂLÂ  
İDDIASINI  
İSPAT KURALI  
VE DELİLLERİN  
ANCAK  
DAVADA  
İNCELEME  
SIRASI  
GELDİĞİNDE  
TOPLATTIRILMASI  
ŞEKLİNDEKİ  
*Arkaik  
Yargılama  
Sistemini*  
UYGULAMAYA  
ÇALIŞMASI,  
BENİM İÇİN  
*Kabul Edilebilir*  
DEĞİLDİR.**

o zamanlarda, çalışma şartları ve gelirin görece olarak iyi olması nedeniyle istemiştim. Çanakkale Öğretmen Okulu'nda okurken çok daha ileri bir bilgi düzeyine eriştim ve dünyayı kavrayışım gelişti. O zaman zekam ve yeteneklerimle yapabileceğim mesleklerin en iyisini yapabilmeyi arzu ederdim fakat o zamana kadar hakkında yatırım yapmış olduğum

önümdeki en yakın meslek öğretmenlikti. Bir an önce öğretmen olmayı istiyordum çünkü hemen düzenli bir kazanca kavuşacaktım.

Ancak üniversite sınavında - o zamanlar tercihleri sınava girmeden yapardık - girdiğimde ilk tercihim İTÜ uçak mühendisliğinden yana olmuştu. Buna karşın kader beni, benim için en iyisi olduğunu çok sonraları anlayacağım hukukçulukla, avukatlıkla buluşturdu. 10. tercihim olan Hukuk Fakültesi'ni kazandım. Rahmetli Faik dayım Kuşadası Adliyesi'nde kâtipken, kürsüde birkaç kere gördüğüm hakimin seviyesine gelemeyeceğimi, sanki o seviyenin başkalarına verilmiş olduğunu, kısıtlarım nedeniyle oluşturduğum içsel engeller nedeniyle düşünürdüm. Kısıtlarımın zihnimde oluşturduğu engelleri aşınca, insanın istediği her şeyi yapabileceğini gördüm. Şimdi şöyle düşünüyorum: her kim olursanız olun, hiçbir kısıttan çekinmeyin, yapmaktan en çok hoşlanacağınız şeyi hayal edin, gerisi kendiliğinden gelecektir. Biliniz ki insanın beyni hayallerini mutlaka gerçekleştirilmeye programlıdır.

**ŞİMDİ SÖYLE  
DÜŞÜNÜYORUM:  
HER KİM  
OLURSANIZ  
OLUN,  
Hiçbir  
Kısıttan  
Çekinmeyin,  
YAPMAKTAN  
EN ÇOK  
HOŞLANACAĞINIZ  
ŞEYİ HAYAL EDİN,  
GERİSİ  
KENDİLİĞİNDEN  
GELECEKTİR.**

**MEZUNİYET  
SONRASINDA  
HEDEFLERİNİZ VAR  
MIYDI? TÜRKİYE'NİN  
EN BÜYÜK AVUKATLIK  
BÜROLARINDAN  
BİRİNE SAHİP  
OLACAĞINIZI  
O ZAMANLAR HAYAL  
ETMİŞ MIYDINIZ?**

Hukuk fakültesinde öğrenciyken de mezun olduktan sonra da avukat olacağım düşüncesi bende baştan hakimdi. Ne kadar zor olursa olsun en başından beri kendi avukatlık büromu kurmayı arzu ediyordum. Başlarda neredeyse imkansız olan bu arzum, yıllar sonra gerçek oldu. 1986'da ortak bir büro

kurunca daha da iyisini yapabileceğimi düşünmeye başladım. O zamanlar İngilizce bilen birkaç avukatın diğerlerinden çok farklı bir konumda olduğunu görünce, Fransızca öğrenme çabalarımı sonlandırıp İngilizce öğrenmeye başladım. İngilizce öğrendikten sonra o zamana kadar gördüğüm büyük avukatlık büroları gibi ve hatta daha da büyük bir büro oluşturmayı düşünür olmuştum. Bunun için çok çalıştım ve bu yolda tesadüfler de yardımcı oldu. Fikri mülkiyet konularına çok erken zamanlarda dalmış olmam, 1990'larda beni bu alanda öncül konuma getirdi. Aynı yıllarda İngiltere'de batan Polly Peck'in kayyımlarının avukatlığını üstlenmiş olmam, beni her gün yabancı avukatlarla çalışır hale getirdi. Polly Peck davaları sırasında avukatlık yetkinliklerim inanılmaz bulduğum derecede gelişti. Farklı yargı sistemlerini Türkiye ile karşılaştırma, sorunları analiz etme ve kök sebeplerini görme imkanı kavuştum.

**MESLEĞİNİZDE İLK  
BÜYÜK SİÇRAMAYI  
AZ EVVEL  
BAHSETTİĞİNİZ  
POLLY PECK'İN  
AVUKATLIĞINI**

**ALİŞİNİZLA YAŞADINIZ.  
O GÜNLERİ BİRAZ  
ANLATABİLİR MİSİNİZ?  
NASIL BİR DAVA  
SÜRECİ YAŞADINIZ?  
O DAVANIN SİZE  
BAŞKA NASIL  
ETKİLERİ OLDU?**

Polly Peck davalarına kadar yargıya toz kondurmazdım... Bu davalar sırasında yaşadıklarım, istisnalar dışında güvenimin yok olmasına neden oldu. Şövenlikle hukukun bükülebildiğini gördüm. Sırf mesleğimin gereklerini yapmaktan dolayı ölüm tehditleri aldım, pabuç bırakmadım. Tehdit yetmedi, gazeteci kılığında karalama ve saldırılara hedef oldum. Akademisyenler, yargı organlarını kanunu dolaşmaya yol göstermekle suçladılar. Gayri kabil'i rücu olarak feragat edilen davaların 2 yıl kadar sürdürüldüğünü gördüm. Yargısal yetkilerin suiistimal edilebildiğini ve buna hukuk dışı nedenlerle hoşgörü ile bakılabildiğini gördüm. Daha da önemlisi, yargı unsurlarının hesapvermez olduklarını gördüm. Türkiye'deki temel siyasi mücadelenin yargıya hakim olmak ve yargı gücünü dilediği şekilde kullanmak etrafında odaklandığını gördüm. Kısacası hayallerim yıkıldı ve mutsuz bir hukukçu oldum.

**TÜRKİYE'DE  
İNSANLARIN YARGIYA  
BAKIŞINI NASIL  
BULUYORSUNUZ?  
ADALETE OLAN  
İNANÇ GEÇMİŞTEN  
GÜNÜMÜZE DEĞİŞTİ  
Mİ? DEĞİŞTİYSE BU  
DEĞİŞİM HANGİ YÖNDE  
SEYRETTİ?**

Türkiye'de hukukçuların çoğu da dahil olmak üzere, insanların yargı ve adalet konusunda sağlıklı bilgiye ve bakış açısına sahip olmadıklarını düşünüyorum. "Adalet İstiyoruz" ve "Adalet Dağıtıyoruz" diyenlerin "Adalet" kelimesi ile neyi kastettiklerini bir düşünmeleri ve altını doldurmaya çalışmaları lazım. Sahiden adalet nedir? Adalet isteyenler; "Adalet istiyorum, mahkeme lehime karar versin!" diyorlar. Herkes yargının bağımsız ve tarafsız olmasını istiyor ama bunun nasıl yapılacağı konusunda kimse fikir üretmiyor. Yargının elinin kolunun bağlı olduğunu, yürütme gücü izin vermezse kılını kıpırdatamayacağını, esas bunların ortadan kaldırılması gerektiğini kimse konuşmuyor. Böyle bir durumda yargı nasıl bağımsız olabilir, nasıl tarafsız olabilir? 1977 yılında, bundan 41 sene önce Anayasa Mahkemesi'nin, devletin cumhuriyet niteliği

ile kanun önünde eşitlik ve hukuk devleti ilkeleri ile bağdaşmaz diyerek iptal ettiği hükümler, 1981'de kanuna, 1982'de anayasaya konuldu. O zamandan bu yana yargı bağımsızlığı adına bir çok değişiklik yapıldı ama bu hükümlere hep koruma geldi. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı söyleminde bulunanlara söylemek lazım, devletin cumhuriyet niteliğiyle bağdaşmayan bu hükümler, neden hâlâ korunuyor?

**TÜRKİYE'DE İNSANLARIN YARGIYA BAKIŞINI NASIL BULUYORSUNUZ? ADALETE OLAN İNANÇ GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE DEĞİŞTİ Mİ? DEĞİŞTİYSE BU DEĞİŞİM HANGİ YÖNDE SEYRETTİ?**

Öncelikle mesleğimizi yaptığımız ortamın, yani yargılamaların emeklerimizin çoğunu boşa götürdüğünü, bizleri laçkalığa, aylaklığa ve hatta ahlaksızlığa sürüklediğini, bunun meslekten soğumaya varan etkilerinin olduğunu söylemek isterim. Yargılamalarda 2 kere 2 maalesef 4 etmeyebiliyor. Bunun kabul edilebilir bir açıklaması yoktur, tersine 4'ü teslim edemeyen yargıya yöneltilecek eleştiri çoktur.

Yargı görevlilerinin

mazeretlerinin haksız olduğunu söylemek istemiyorum fakat bu hesabın sonucunun 4 ettiğini söyleyememenin hiçbir mazereti olamayacağını kabul etmek lazım.

İş yaptığımız ortam bizi aşağıya çekiyor, iyileştirmekten ve geliştirmektense kötüleştiriyor. Avukatlık mesleğinin çok daha hızlı ilerlemesi ve hak ettiği saygınlığa kavuşturulması gerekiyor. Fakat iş ortamındaki sığılıkların da etkisi ile meslek geliştirilemiyor; bu yolda gösterilen çabalar ya sınırlı ya yetersiz kalıyor.

Bilimsel olarak uyumsuzluk çözüm sistemimizde eldeki insan kaynaklarımızın oranına uygun olarak yapılması gereken işlerin % 90'ını avukatların % 10'unu hakim ve savcılarının yapması gerekir. Fakat mevcut sistemde.. Yargılamalarda her işi hakimler ve savcılarının yapması bekleniyor, avukatlar ise aksesuarlaşıyor. İş gücünün %10'unu temsil ettikleri halde işlerin %90'ını yapması beklenen hakim ve savcılar iş yükü altında boğuluyor, iş ortamı bozuluyor ve bu fasit daire herkesi aşağı çekerek kötüleştiriyor. Bu durum en nihayetinde ben ve benim gibi pek çok meslektaşımı olumsuz etkiliyor. Bizleri işimizden, yaptıklarımızdan mutlu olamayan insanlara çeviriyor. Hukukçuların

**İŞ YAPTIĞIMIZ ORTAM BİZİ AŞAĞIYA ÇEKİYOR, İYİLEŞTİRMEKTEN VE GELİŞTİRMEKTENSE KÖTÜLEŞTİRİYOR. AVUKATLIK MESLEĞİNİN ÇOK DAHA HIZLI İLERLEMESİ VE Hak Ettiği Saygınlığa KAVUŞTURULMASI GEREKİYOR.**

çoğu mutsuz insanlar, mutlu olanlar ise mutluluğu ancak başka kanallardan elde etmiş olanlarımız...

**KISA SÜRE ÖNCE YENİ KİTABINIZ "TÜRKİYE'NİN ORTA DEMOKRASİ SORUNLARI VE ÇÖZÜM YOLU" YAYINLANDI. SİZİ BU KİTABI YAZMAYA İTEN SEBEPLER NELERDİ? TÜRKİYE'NİN DEMOKRASİ YOLCULUĞUNU, HUKUKÇU GÖZÜYLE NASIL DEĞERLENDİRİYORSUNUZ?**

Son 10 yılımı yargı reformu çalışmalarına vakfettim. Zamanımın %70 - %80'ini

bu amaç için sarf ediyorum. Yargının kaliteli hizmet üretmesi, daha iyi ve etkin olması için fikirler geliştirdim. Başlangıçta öngörmemiştim ancak ilerledikçe Türkiye'nin temel sorunlarının yargı, hukukun üstünlüğü alanında olduğunu, bu sorunların ülkemizin yönetiminde demokrasi sorunu olarak kendini gösterdiğini gördüm. Başka bir deyişle siyasetçilerin demokrasi sorunu olarak gördükleri sorunların aslında yargı, kamuda hukukun üstünlüğü, kamu görevlilerinin hesapverirliği sorunları olduğunu anladım. Bunun sonucunda demokrasi tartışmacıları ile yolum kesişti ve "Orta Demokrasi Tuzağı'ndan Çıkış" içerikli bir rapor yazmaya başladım. Fakat konu kendi kendisini geliştirdi ve kısa zamanda ortaya bir kitap çıktı.

Türkiye demokratik kurumların tamamına sahip olmasına rağmen bu kurumlar iyi işletilemediğinden orta demokrasi sorunları denilebilen sorunlar baş göstermektedir. Böylesi bir hal, yürütme karşısında yargının elinin kolunun bağlanmış ve kamu görevlileri karşısında hukukun üstünlüğünün yürütme makamlarının iznine tabi tutulmuş olmasından kaynaklanmaktadır. Yargı



görevlileri de dahil olmak üzere kamu görevlilerinin hesapverir olmaması, Türkiye'de hukukun üstünlüğü alanında oluşmuş büyük bir karadelik gibidir. Bu durum giderildiği zaman Türkiye demokrasi alanında büyük bir sıçrama yapabilecek ve böylece ekonomik olarak orta gelir tuzağından bir zıplayışla kurtulacaktır.

### **HUKUKİ BİR PERSPEKTİFTEN BAKTIĞINIZDA, TÜRKİYE'NİN GELECEĞİNİ NASIL GÖRÜYORSUNUZ?**

Adalet inancı bakımından Türkiye'nin geleceğini tehlikeli buluyorum. Adalet inancı çok aşağılara düşmüş olup, ne olduğuna bilmediği bu mefhumu gerçekleştiremediğinden ötürü yargı organlarını ve unsurlarını sorumlu tutan toplumun büyük bir kesimi, kendi kabuğuna çekilmekte; bir kısmı kendisini veya varlıklarını daha adaletli ortamlara kaydırmaya çalışmakta... Başka bir deyişle adalet inancı sarsıldığı için kendi içinde güven sorunu yaşayan, bu güveni başkalarında arayan ama başkalarına da güven veremeyen bir haldeyiz. Bunu Türkiye'nin geleceği bakımından hiç de iyi görmüyorum; tüm tarafların



bir an önce birleşerek bu soruna acil çözüm bulmaları gerektiğini düşünüyorum. Bu yönde kendime düşen çabaları göstermeye devam ediyorum. Kitabım da bu yönde bir çabanın ürünüdür.

**GERİYE DÖNÜP  
BAKTIĞINIZDA,  
HAYATINIZA DAİR  
DEĞİŞTİRMEK  
İSTEDİĞİNİZ  
BİR ŞEY VAR MI?  
GELECEĞE YÖNELİK  
NELERİN HAYALİNİ  
KURUYORSUNUZ?  
BAŞARMAK  
İSTEDİĞİNİZ HEDEFLER  
VAR MI?**

Çok sıkıntı çektiğim zamanlardaki tecrübelerim eskiden benim için üzüntü kaynağı olurdu, şimdi ise onların benim için büyük zenginlik olduğunu görüyorum. Hatalarımdan pişmanım elbette, ancak onlardan elde ettiğim faydalar benim için çok değerli, hazinem gibidir.

İleriye dönük olarak Türkiye'de gerçekleştirmek istediğim çok şey var. Avukatlık mesleğinin kurumlaşmasını ve sayıları 100.000'in üzerinde olan meslektaşlarımın en az yarısının kurumlaşmış bürolarda hizmet verebilir hale gelmesini arzu ediyorum. Bunun için kendi büromda oluşturduğum tecrübe, teknoloji ve know-

how'u dışarıya aktarma yönünde çalışmaktayım. Örneğin, kurumlaşmak ve dijitalleşmek isteyen meslektaşlarıma Günce yazılımını kullanma lisansı vereceğim. İsteyenlere danışmanlık ve mentorluk yapıyorum; bunu daha da geliştirmek istiyorum.

Avukatların yargıda gereken büyük değişimi gerçekleştireceğine inanıyorum. Yargının çağdaş seviyelerde hizmet verir hale gelmesini avukatlar sağlayacaktır, eminim.

Türkiye'yi nüfusu, coğrafi konumu, tarihi ve kültürel zenginlikleri ile dünyanın en gelişmiş ülkeleri arasında görmek istiyorum. Bunun, avukatların el atması ile çağdaş seviyelere getirilecek olan daha iyi bir yargı ve hesapverirlik ile mümkün olduğunu biliyor ve gerçekleştireceğini görebiliyorum. ■

